



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OP.410.9.2024.MSk

Kraków, 6 lutego 2025 r.

**Pan
Marek Czader
Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach
Ds. gospodarki leśnej**

Dotyczy: zaopiniowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Andrychów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z wnioskiem, znak: ZU.6003.11.4.2022 dotyczącym wydania opinii do projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na okres 1.01.2025 r. – 31.12.2034 r. przedłożony wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie z uwagi na art. 57 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z prośbą o zaopiniowanie przedmiotowych dokumentów, gdyż ich realizacja obejmować będzie również obszar województwa śląskiego.

Na podstawie otrzymanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, znak: WPN.410.5.2022.AJ1 z 23.12.2024 r. oraz na podstawie własnej analizy dokumentów przekazanych przy piśmie Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Katowicach, znak: ZU.6003.11.4.2022 tj.:

- prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej PUL) dla Nadleśnictwa Andrychów na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. zwanej dalej „Prognozą”,
- ogólnego opisu lasów nadleśnictwa,
- opisów taksacyjnych,
- zestawień i wykazów tabelarycznych,
- programu ochrony przyrody (dalej POP),
- kompletu map tematycznych,

oraz w oparciu o art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) przedstawiam następującą opinię do projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na okres 01.01.2025 – do 31.12.2034 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa. Celem planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Przedmiotowy projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Andrychów został opracowany na okres od 1.01.2025r. do 31.12.2034 r. Przedstawiony do zaopiniowania dokument, nie uwzględnia zakresu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. W związku z tym, brak jest podstaw do zastosowania art. 28 ust. 11a oraz 11b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

Plan ten nie będzie również wyznaczał ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Grunty Nadleśnictwa Andrychów objęte przedmiotowym planem obejmują powierzchnię 12036,79 ha (w tym grunty leśne - 11951,18 ha, grunty nieleśne - 86,51 ha). Powierzchnia Nadleśnictwa w porównaniu do poprzedniego okresu zwiększyła się o 31,9782 ha.

Nadleśnictwo Andrychów według podziału administracyjno- leśnego tworzą trzy obręby leśne: Andrychów, Kalwaria, Porąbka. W skład Nadleśnictwa wchodzi 14 leśnictw: Polanka Wielka, Nidek, Roczyny, Targanice, Rzyki, Inwałd, Draboż, Tłuczań, Brody, Łękawica, Czaniec, Rostoka, Zasolnica, Międzybrodzie.

Teren Nadleśnictwa Andrychów znajduje się w większej części w województwie małopolskim (67 %) oraz w części w województwie śląskim (33 %). Nadleśnictwo zarządza gruntami położonymi na terenie czterech powiatów, w tym 2 powiatów na terenie województwa małopolskiego obejmujących 17 gmin i 2 powiatów na terenie województwa śląskiego obejmujących 3 gminy.

Lesistość terenu administrowanego przez Nadleśnictwo wynosi 21,25 %.

Gatunkiem zajmującym największą powierzchnię drzewostanów Nadleśnictwa jest buk-50,27%, a następnie jodła-19,72%, sosna-9,09%, dąb-8,94%, modrzew – 4,7 % oraz świerk -2,02%. Na uwagę zasługuje obecność drzewostanów z panującymi grabem, jaworem i lipą (łącznie ponad 1,7 %) oraz w mniejszym udziale jesionem, wiązem i klonem (łącznie 0,1 %).

W porównaniu do minionego okresu gospodarczego nastąpił znaczący wzrost powierzchni drzewostanów z panującym bukiem (wzrost o 579 ha), jodłą (wzrost o 548 ha), i dębem (wzrost o 104 ha), głównie kosztem spadającego areału drzewostanów z panującym świerkiem (spadek o 651 ha), sosną (spadek o 341 ha), brzozą (spadek o 150 ha), oraz modrzewiem (spadek o 117 ha). Świadczy to o przeprowadzonej w ostatnim 10-lesiu przebudowie drzewostanów niedostosowanych do siedlisk na ponad 1250 ha.

Wśród gatunków panujących bardzo istotny jest również zwiększający się udział gatunków charakterystycznych dla wielogatunkowych lasów mieszanych strefy umiarkowanej: jaworu, graba i lipy, oraz niereprezentowanych w poprzednim cyklu urządzeniowym: klonu i wiazu. Niestety wyraźnie uszczuplił się areał drzewostanów z panującym jesionem, co związane jest z zamieraniem tego gatunku. Bardzo korzystna jest wzrastająca powierzchnia drzewostanów z panującym jaworem z uwagi na możliwość występowania na terenie Nadleśnictwa w większym areale cennego i priorytetowego siedliska przyrodniczego 9180 (jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stokach i zboczach).

Istotnymi elementami opisującymi drzewostany Nadleśnictwa, które w porównaniu do poprzedniego okresu urzędniowego uległy zmianie in plus jest: przeciętny wiek drzewostanów który wyniósł 70 lat (w RDLP Katowice 59 lat, z kolei w całych Lasach Państwowych 64), przeciętna zasobność Nadleśnictwa wyniosła 349 [m³/ha] (w RDLP Katowice 245, w całych Lasach Państwowych 275), przeciętny przyrost 4,98 [m³/ha] (w całych Lasach Państwowych 4,30), udział gatunków iglastych wyniósł 41,6 [%] (w całych LP 75,60).

Porównując wskaźniki drzewostanów wskazane w PUL i w prognozie planuje się, że przeciętna zasobność wzrośnie z 349 m³/ha w 2025 r. do 365 m³/ha w 2035, przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie z 70 lat w 2025 do 74 w roku 2035.

W PUL wskazano również, że łączny zapas drewna martwego oszacowano na poziomie wynoszącym 129525,11 m³, z czego:

- miąższość drewna drzew martwych stojących i złomów wyniosła 50408,50 m³,
- miąższość drewna drzew martwych leżących wyniosła 79116,61 m³,

Inwentaryzacja zapasu drewna drzew martwych została wykonana wyłącznie na powierzchni leśnej zalesionej w drzewostanach. W drzewostanach tych zasobność drewna drzew martwych wynosi 12,69 m³/ha i jest wyższa od zasobności z poprzedniego okresu (wówczas stwierdzono 11,46 m³/ha), z kolei zapas określony w PUL jest wyższy od zapasu określonego w 2015 r. o 6391,11 m³ (w 2015 r. wyniósł 123 134 m³).

Analizując przedmiotowe dane należy wskazać, że wyjaśnienia lub ujednolicenia wymaga podawana ilość martwego drewna wykazywana w elaboracie oraz w prognozie oddziaływania na środowisko, gdyż dane te są inne, np. w elaboracie podawana jest wartość 127 085 m³ łącznego zapasu drewna martwego, a zasobność drewna drzew martwych wyliczono na 12,46 m³/ha, z kolei w prognozie łączny zapas drewna martwego oszacowano na poziomie wynoszącym 129525,11 m³, a zasobność drewna drzew martwych podano w ilości 12,69 m³/ha.

Analizując stan drzewostanów na terenie Nadleśnictwa należy również stwierdzić, że w wyniku wprowadzenia na szeroką skalę rębni złożonych na terenie Nadleśnictwa Andrychów w coraz większym stopniu występują młodniki i uprawy po rębniach złożonych. Zajmują one powierzchnię wynoszącą blisko 1585 ha, tj. prawie 14 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Andrychów. Obecnie opisane uprawy i młodniki po rębniach złożonych charakteryzują się bardzo wysokim czynnikiem zadrzewienia wynoszącym 92,5 % oraz dobrą lub bardzo dobrą jakością. Wśród 9 gatunków panujących zdecydowanie największy udział ma buk (62 %) a następnie jodła (28%). Takie ułożenie składów gatunkowych w pełni odpowiada tutejszym siedliskom .

W lasach Nadleśnictwa Andrychów udział powierzchniowy drzewostanów najstarszych klas wieku (tj. takich, które przekroczyły 90 lat, (od Vb podklasy wieku), bądź zostały zaliczone do KO i KDO, w roku 2005 wyniósł 25,89 % powierzchni (3002,4 ha) a w roku 2025 27,08 % powierzchni (3130,24 ha).

W lasach Nadleśnictwa drzewostany ponad 100 letnie oraz tworzące KO i KDO zajmują w Nadleśnictwie Andrychów powierzchnię 2543,98 ha (stan na 2025 r.), a w poprzednim okresie zajmowały powierzchnię 2665,83 ha (stan na 2015 r.), co wskazuje na spadek powierzchni tych drzewostanów o 121,85 ha. Brak jest w prognozie informacji o przyczynach tego stanu, a także informacji o skutkach realizacji planu w zakresie udziału

drzewostanów najstarszych (starodrzewu) na koniec obowiązywania planu. Prognoza podaje informację o udziale powierzchniowym drzewostanów najstarszych klas wieku (tj. takich, które przekroczyły 90 lat, (od Vb podklasy wieku), bądź zostały zaliczone do KO i KDO, który wyniósł w roku 2005 25,89 % powierzchni (3002,4 ha) a w roku 2025 27,08 % powierzchni (3130,24 ha). Należy jednak zauważyć, że zgodnie z definicją starodrzewu zawartą w encyklopedii leśnej są to drzewostany ponad 100-letni, o średniej pierśnicy powyżej 50 cm, który przekroczył już najlepszy wiek do odnowienia i użytkowania.

Analizując kolejne informacje w PUL należy stwierdzić, że drzewostany pochodzenia naturalnego zajmują na terenie Nadleśnictwa powierzchnię 3707,64 ha, co stanowi 30,72 % powierzchni, z kolei drzewostany z sadzenia zajmują powierzchnię 823,60 ha, co stanowi 7,20 % powierzchni. Drzewostany o pochodzeniu nieokreślonym zajmują powierzchnię 7007,69 ha, co stanowi 62,08 % powierzchni.

Lasy Nadleśnictwa Andrychów są lasami wielofunkcyjnymi. W Nadleśnictwie występują 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- lasy rezerwatowe o powierzchni 149,50 ha, zajmujące 1,29 % powierzchni Nadleśnictwa,
- lasy ochronne o powierzchni 11 392,89 ha, zajmujące 98,53 % powierzchni,
- lasy gospodarcze o powierzchni 20,12 ha, zajmujące 0,17 % powierzchni.

W Nadleśnictwie Andrychów największą powierzchnię zajmują drzewostany cztero i więcej gatunkowe, stanowiące blisko 41,79% powierzchni wszystkich drzewostanów. Stosunkowo dużym udziałem wyróżniają się drzewostany trzYGatunkowe występujące na blisko 28% powierzchni. Drzewostany dwu- oraz jedno- gatunkowe mają mniejszy udział w lasach Nadleśnictwa i występują odpowiednio na 22,80% i 7,60% powierzchni.

Zdecydowana większość drzewostanów w Nadleśnictwie Andrychów to drzewostany jednopiętrowe, stanowiące ponad 80,90% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałą część stanowią głównie drzewostany w klasie odnowienia które zajmują 18,79% powierzchni. W Nadleśnictwie opisano także na niewielkiej powierzchni drzewostany dwupiętrowe w rezerwacie Przeciszów.

Na terenie Nadleśnictwa Andrychów w odniesieniu do siedlisk leśnych najliczniej reprezentowany jest LGŚW obejmujący 57,86 % powierzchni leśnej zalesionej, LWYŻŚW zajmuje 22,90 % powierzchni. Znacznie mniejszy udział, ale jeszcze istotny, mają siedliska LMWYŻŚW 5,67 %, LMW 3,53 %, LŚW 3,52 %, oraz LMGŚW 3,03 %. Pozostałe typy siedliskowe lasu występują na bardzo niewielkich powierzchniach. Siedliska borowe zajmują tylko 0,06 % powierzchni. Cenne przyrodniczo olsy, olsy jesionowe i łęgi stanowią 0,67 %.

Należy podkreślić, że ważnym wskaźnikiem opisującym drzewostany jest ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskowym typem lasu (TSL). Największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują drzewostany zgodne z siedliskiem – stanowią one 77,08% powierzchni omawianego obszaru, drzewostany częściowo zgodne stanowią 20,98% powierzchni, a drzewostany niezgodne to 1,9% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Andrychów. Za niezgodne uznano na siedliskach lasowych obecne jeszcze drzewostany sosnowe, modrzewiowe i świerkowe. Należy jednocześnie podkreślić, że realizacja zapisów zawartych w projekcie PUL zapewni stopniowy spadek areału drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Na terenie Nadleśnictwa zdecydowanie przeważają siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych – 80,03 %. Siedliska zniekształcone, silnie zniekształcone i przekształcone stanowią 19,97 %, brak jest siedlisk zdegradowanych. Świadczy to o wysokim stopniu dostosowania składu drzewostanów i odnowień do warunków siedliskowych.

Najistotniejszym istniejącym zagrożeniem biotycznym w lasach Nadleśnictwa Andrychów są uszkodzenia powodowane przez jemiolę jodłową, która występuje już na 1381 ha drzewostanów jodłowych. Jemiola jest pasożytem, który z uwagi na ocieplający się klimat nie jest ograniczany w swoim sukcesie reprodukcyjnym przez mroźne zimy, co zapewne zwiastuje jej dalszą ekspansję. Trendowi temu towarzyszy sukcesywnie zwiększany szczególnie w ostatnich dwóch latach rozmiar pozyskania posuszowego drewna jodłowego, niezasiedlonego przez owady kambio i ksylofagiczne. W 2019 na terenie Nadleśnictwa Andrychów zostało wykazanych 94 ha drzewostanów jodłowych z symptomami porażenia przez jemiolę. W latach 2022 i 2023 objawy porażenia przez jemiolę wykazano na powierzchniach odpowiednio 109 ha i 268 ha.

W Nadleśnictwie stwierdzono również cechy degeneracji ekosystemu leśnego w postaci:

- pinetyzacji (borowacenia),
- neofityzacji.

W Nadleśnictwie Andrychów borowaceniem mocnym objęte jest obecnie 2,66% powierzchni leśnej zalesionej, natomiast nie stwierdzono borowacenia na powierzchni blisko 60,45% omawianego terenu. Warto też zauważyć, że borowacenie mocne i średnie dla grupy drzewostanów I i II klasy wieku jest obecnie na bardzo niskim poziomie, co świadczy pozytywnie o działaniach Nadleśnictwa Andrychów przy tzw. "wyprowadzaniu" upraw i młodników. Jest to pozytywne w kontekście występujących na terenie Nadleśnictwa siedlisk Natura 2000, gdzie w buczynach czy grądach istotne znaczenie ma wskaźnik dotyczący gatunków obcych ekologicznie w drzewostanach np. sosny na siedlisku grądów czy buczyn.

Z kolei neofityzacja polega na samoistnym lub sztucznym wnikaniu do ekosystemów leśnych gatunków obcych drzew i krzewów. Na terenie Nadleśnictwa Andrychów stwierdzono pięć gatunków drzew obcych w składzie drzewostanów jako gatunki panujące lub współpanujące. Największy udział powierzchniowy (ponad 78% powierzchni wszystkich neofitów) wykazuje dąb czerwony – gatunek ten stwierdzono na powierzchni ponad 138 ha. Drugim pod względem udziału powierzchniowego gatunkiem jest daglezwia zielona zajmująca powierzchnię ponad 26,54 ha. Udział pozostałych gatunków (sosna wejmutka, robinia akacjowa, sosna czarna) jest dużo mniejszy, łącznie zajmują one 13,4 ha.

Ze względu na powierzchnię zajmowaną przez te gatunki można uznać, że zjawisko neofityzacji, nie ma istotnego znaczenia w skali Nadleśnictwa Andrychów. Nie mniej jednak w ocenie Regionalnej Dyrekcji, podczas wykonywania prac gospodarczych należy dążyć do stopniowego zmniejszania udziału tych gatunków. W otrzymanych dokumentach dokonano również analizy występowania gatunków obcych w dolnych warstwach drzewostanu. Pod uwagę wzięto warstwę podszytu i podrostu. Z danych przedstawionych w PUL wynika, że neofityzacja występuje na powierzchni 448,50 ha. Jest to jednak powierzchnia całych wydzieleń, niezredukowana o stopień pokrycia powierzchni gatunkiem obcym, więc w rzeczywistości neofity w dolnych warstwach występują na znacznie mniejszej powierzchni. Zdecydowanie najliczniej jako neofit w warstwie podszytu występuje dąb czerwony stanowiący 74 %. Udział pozostałych gatunków jest mniejszy i wynosi daglezwia zielona 10,80 % i robinia akacjowa 10,24 %.

Analizując otrzymane dokumenty należy również podkreślić ważną rolę lasów w zakresie retencji wód. Nadleśnictwo Andrychów prowadzi działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody. Działania te można

podzielić na działania techniczne i nietechniczne. Do głównych zadań technicznych retencji należy budowa małych zbiorników wodnych. Działania nietechniczne polegają na tworzeniu leśnych pasów ochronnych wokół naturalnych cieków, źródeł i mokradeł, w których nie prowadzi się żadnych zabiegów gospodarczych.

Nadleśnictwo realizuje zadania z zakresu małej retencji wód, poprzez utrzymywanie zbiorników spełniających te funkcje:

- W Obrębie leśnym Andrychów: w leśnictwie Nidek, pododdz.: 22c (o pow. 1,52 ha), 80f (o pow. 0,66 ha), 80h (o pow. 0,05 ha), 86c (o pow. 1,32 ha), 87b (o pow. 0,50 ha),
- W obrębie leśnym Kalwaria: w leśnictwie Brody, pododdz.: 136c (o pow. 1,65 ha).

Ponadto Nadleśnictwo planuje odbudowę i budowę nowych zbiorników wodnych:

- W leśnictwie Polanka Wielka 02-01-1-01-37-g - odbudowa zbiornika Jawiszowice na potoku Różanym,
- W leśnictwie Roczyny 02-01-1-03-58-c - odbudowa zbiornika śródleśnego pn. Karczownik,
- W leśnictwie Tłuczań 02-01-2-08-61-j - Odbudowa zbiornika w oddziale 61j,
- W leśnictwie Nidek 02-01-2-02-86-c - Odbudowa kompleksu śródleśnych stawów w Leśnictwie Nidek.

Dodatkowo retencja o charakterze nietechnicznym realizowana będzie w obrębie leśnym Andrychów, pododdz. 213d (LłG) na pow. 0,23 ha oraz obrębie leśnym Kalwaria, pododdz. 49a (Lłwyż) na pow. 0,82 ha. Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska wilgotne, bagienne i łąkowe zajmujące na terenie Nadleśnictwa powierzchnię 691,55 ha.

Analizując drzewostany Nadleśnictwa Andrychów należy stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa występują powierzchnie, na których z różnych względów prowadzenie gospodarki leśnej jest utrudnione. Są to m.in. pozbawione drzewostanów tereny o charakterze muraw, zarośli, zakrzaceń, tereny podmokłe, zalewane czy powierzchnie po wiatrolomach. Rozpatrując te powierzchnie w kategoriach przyrodniczych, mogą one stanowić cenne skrawki terenu, będące miejscem występowania chronionej flory i fauny. Na terenie Nadleśnictwa Andrychów zajmują one powierzchnię 18,9 ha.

W programie ochrony przyrody Rozdział 4.7.8 „Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego”, znajduje się informacja, że czasowo wyłączone z użytkowania głównego są m.in. drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego. Brak jest jednak faktycznego wykazu wydzielen, których zapisy tego rozdziału będą dotyczyć oraz informacji jaki jest wiek tych drzewostanów, co należy uzupełnić.

Na gruntach Nadleśnictwa Andrychów zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerwat przyrody Madohora na gruntach Nadleśnictwa obejmuje powierzchnię 38,05 ha (z 71,81 ha ogólnej powierzchni rezerwatu). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz w celu zachowania wychodni skalnych najwyższego wzniesienia Beskidu Małego. W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatu nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych. Również na obszarze objętym wnioskiem o powiększenia rezerwatu Madohora (około 35 ha) obejmującym wydzielenia 154a,b oraz 155a,b (obręb leśny Andrychów, leśnictwo Rzyki) nie zaplanowano zadań z zakresu pozyskania drewna. Dodatkowo w POP zamieszczono informacje o kształtowaniu stref buforowych wokół rezerwatów.

W związku z tym w ocenie Regionalnej Dyrekcji należy stwierdzić, że realizacja zapisów projektu PUL nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na przedmiotowy rezerwat przyrody.

- Rezerwat przyrody Przeciszów położony w całości na gruntach Nadleśnictwa obejmujący powierzchnię 85,51 ha i powierzchnię 43,71 ha otuliny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie wielogatunkowego lasu grądowego oraz licznych gatunków chronionych flory i fauny. W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatu nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych. Również w otulinie rezerwatu w projekcie PUL nie zaprojektowano działań gospodarczych. Zatem w dniu 28.11.2024 r. pismem znak: OP.611.4.2024.BZ RDOŚ dokonał uzgodnienia projektu PUL dla Nadleśnictwa Andrychów na lata 2025-2034 w części obejmującej otulinę rezerwatu przyrody „Przeciszów”. W związku z tym w ocenie Regionalnej Dyrekcji należy stwierdzić, że realizacja zapisów projektu PUL nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na przedmiotowy rezerwat przyrody.
- Rezerwat przyrody Zasolnica w całości położony na gruntach Nadleśnictwa obejmujący powierzchnię 16,65 ha. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu starodrzewu buczyny karpackiej rosnącego na stromym stoku Zasolnicy. Na terenie rezerwatu nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. Dodatkowo w POP zamieszczono informacje o kształtowaniu stref buforowych wokół rezerwatów. W związku z tym w ocenie Regionalnej Dyrekcji należy stwierdzić, że realizacja zapisów projektu PUL nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na przedmiotowy rezerwat przyrody. Wskazane jest jednak uzupełnienie opisu rezerwatu przyrody Zasolnica w programie ochrony przyrody w Rozdziale 3.1.3, przy informacji o udostępnionej trasie ruchu pieszego o podanie przebiegu tej trasy, bądź odniesienie do strony internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach: <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/rezerwat-zasolnica>.
- Rezerwat przyrody Żaki na gruntach Nadleśnictwa obejmujący powierzchnię 12,06 ha (z 12,24 ha ogólnej powierzchni rezerwatu). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego zespołu grądowego z przewagą starodrzewia lipowego, obrazującego fragment pierwotnego krajobrazu doliny Wisły. Na terenie rezerwatu nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W związku z tym w ocenie Regionalnej Dyrekcji należy stwierdzić, że realizacja zapisów projektu PUL nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na przedmiotowy rezerwat przyrody.

Należy zatem stwierdzić, że analiza zapisów projektu PUL wskazuje, że dokument ten nie zawiera zapisów kolidujących z celami ochrony rezerwatów przyrody. Jednocześnie należy stwierdzić, że przy planowaniu wskazówek gospodarczych zamieszczonych w projekcie Planu, nie uwzględniono proponowanego rezerwatu przyrody Nerecznicowe Zbocza (na terenie województwa śląskiego), który figuruje w ogólnopolskiej bazie proponowanych rezerwatów przyrody z 2024 r. sporządzonej przez Klub Przyrodników w ramach projektu „Rezerваты przyrody – czas na come back”. Krótką informację o tym obiekcie zamieszczono jedynie w programie ochrony przyrody. W związku z tym, wskazane jest usunięcie planowanych na terenie tego obiektu wskazówek gospodarczych (obręb Porąbka, wyd. 100a, b, 101a, d, f, 110a), bądź uzależnienie ich realizacji od rozstrzygnięć względem ustanowienia tej formy ochrony przyrody, np. poprzez podanie w opisach taksacyjnych informacji: „Zabieg po weryfikacji planowanego

rezerwatu”. Nie odniesiono się również proponowanego rezerwatu z powyższego projektu pn: „Grąd w Przybradzu” zlokalizowany w części na terenach Nadleśnictwa w leśnictwie Nidek w oddziale 20 a, w którym proponowano zadania gospodarcze w postaci rębni V. Należy zatem usunąć planowane na terenie tego obiektu wskazówki gospodarcze, bądź uzależnienie ich realizację od rozstrzygnięć względem ustanowienia tej formy ochrony przyrody.

- Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 150,47 ha (z 6818,64 ha ogólnej powierzchni obszaru). Na terenie obszaru głównymi przedmiotami ochrony są ptaki wodno błotne zasiedlające kompleksy stawów hodowlanych w dolinie Skawy. Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 jest przede wszystkim utrzymanie populacji ptaków i ich siedlisk. Na terenie gruntów Nadleśnictwa położonych w granicach omawianego obszaru Natura 2000 nie stwierdzono występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 18 września 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 z późniejszymi zmianami). Zagrożenia i działania ochronne ujęte w PZO dotyczą gatunków ptaków wodnych i nie odnoszą się do lasów. Na terenie obszaru Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa drzewostany zgodne z siedliskiem – stanowią 63,58% powierzchni omawianego obszaru, drzewostany częściowo zgodne stanowią 36,42% powierzchni. Za niezgodne głównie uznano lite drzewostany sosnowe (lub ze zdecydowaną przewagą sosny). Realizacja zapisów zawartych w PUL zapewni stopniowy spadek areału drzewostanów niezgodnych. W omawianym obszarze Natura 2000 zaplanowano rębnie łącznie na powierzchni 12,94 ha. Są to rębnie z których ponad połowę w rozmiarze powierzchniowym (7,10 ha) stanowi rębnia przerębową (V). Dodatkowo w POP sformułowano zapisy o zachowaniu i kształtowaniu stref ekotonowych przy ciekach i zbiornikach wodnych, które dodatkowo zabezpieczą obszar przed ewentualnym oddziaływaniem. Analiza celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 wskazuje, że realizacja zapisów PUL nie będzie miała wpływu na przedmiotowe cele obszaru Natura 2000, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektu PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005.
- Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 107,33 ha (z 4023,55 ha ogólnej powierzchni obszaru). Głównymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są ptaki wodno błotne zasiedlające kompleksy stawów hodowlanych w dolinie Soły. Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 jest przede wszystkim utrzymanie populacji ptaków i ich siedlisk. Na terenie gruntów Nadleśnictwa położonych w granicach omawianego obszaru Natura 2000 nie stwierdzono występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 - z późniejszymi zmianami. Zagrożenia i działania ochronne ujęte w PZO dotyczą

gatunków ptaków wodnych i nie odnoszą się do lasów. W obszarze Natura 2000 na terenach leśnych dominują drzewostany, których skład gatunkowy jest zgodny oraz częściowo zgodny z siedliskiem. Łącznie drzewostany te zajmują ponad 92,00% omawianego obszaru. Dominującymi zabiegami gospodarczymi jakie zaplanowano w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 są zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów, na powierzchni 84,51 ha. Zabiegi rębne zaplanowano na powierzchni 22,05 ha. Dodatkowo na powierzchni obszaru Natura 2000 zaplanowano odnowienia, które będą wykonane na 7,46 ha powierzchni obszaru Natura 2000. Ponadto w rozdziale (8.2.2.) POP sformułowano zapisy o zachowaniu i kształtowaniu stref ekotonowych przy ciekach i zbiornikach wodnych. Analiza celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 wskazuje, że realizacja zapisów PUL nie będzie miała wpływu na przedmiotowe cele obszaru Natura 2000, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektu PUL na przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004.

- Obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 90,54 ha (z 3058,55 ha ogólnej powierzchni obszaru). Głównymi przedmiotami ochrony są ptaki wodno błotne zasiedlające kompleksy stawów hodowlanych w dolinie Wisły. Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 jest przede wszystkim utrzymanie populacji ptaków. Na terenie gruntów Nadleśnictwa położonych w granicach omawianego obszaru Natura 2000 nie stwierdzono występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 - z późniejszymi zmianami. Zagrożenia i działania ochronne ujęte w PZO dotyczą gatunków ptaków wodnych i nie odnoszą się do lasów. W obszarze dominują drzewostany, których skład gatunkowy jest częściowo zgodny oraz zgodny z siedliskiem. Łącznie drzewostany te zajmują niespełna 89 % omawianego obszaru. Niezgodne drzewostany z siedliskiem występują na około 11% (około 9 ha) gruntów Nadleśnictwa w omawianym obszarze Natura 2000, w związku z występowaniem pododdziałów z panującą sosną. Dominującą grupą zabiegów jakie zaprojektowano w PUL na omawianym obszarze są zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów (CW, CP, TW i TP) na pow. (81,71 ha). Zabiegi rębne zaplanowano na łącznej powierzchni 8,91 ha. Wśród zaprojektowanych rębni dominuje rębnia IVd (6,46 ha), jedno wydzielenie objęte rębnią IIb (2,45 ha). Dodatkowo zaplanowano odnowienia, które będą wykonane na 2,03 ha powierzchni omawianego obszaru Natura 2000. Ponadto w rozdziale (8.2.2.) POP sformułowano zapisy o zachowaniu i kształtowaniu stref ekotonowych przy ciekach i zbiornikach wodnych. Analiza celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 wskazuje, że realizacja zapisów PUL nie będzie miała wpływu na przedmiotowe cele obszaru Natura 2000, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektu PUL na przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009

- Obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 1718,46 ha (z 7186,16 ha ogólnej powierzchni obszaru). Obszar posiada ustanowione dokumenty planistyczne w postaci:
 - ♦ planu ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 w części pokrywającej się z Parkiem w granicach województwa małopolskiego (Uchwała nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – część położona w województwie małopolskim uwzględniającego zakres planu dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023, (Dz. Urz. Woj. Młp. Z 11 lutego 2020 r. poz. 1104).
 - ♦ planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, (Dz. Urz. Woj. Śl. z 21 grudnia 2022 r. poz. 8679).

Głównymi przedmiotami ochrony obszaru na terenach leśnych Nadleśnictwa są siedliska przyrodnicze 9110 kwaśne buczyny, 9130 żyzne buczyny, oraz gatunki: ryś, nocek orzęsiony oraz widłoząb zielony. Celem ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 jest przede wszystkim utrzymanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony. W obszarze dominują drzewostany, których skład gatunkowy jest zgodny oraz częściowo zgodny. Łącznie drzewostany te zajmują ponad 99 % omawianego obszaru. Na niewielkich powierzchniach niezgodność składu gatunkowego z drzewostanem stwierdzono głównie w typach siedliskowych lasu mieszanego górskiego świeżego (LMGśw) oraz lasu górskiego świeżego (LGśw). W obszarze Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 na gruntach Nadleśnictwa w drzewostanach dominuje buk zajmujący około 66% powierzchni. Drugim gatunkiem pod względem udziału powierzchniowego jest jodła o ok. 17% udziale w obszarze. Ma to związek z dominującym tu typem siedliskowym lasu tj. lasu górskiego świeżego LGśw. Do gatunków o wyróżniającym się pokryciu, należy zaliczyć także świerka oraz modrzewia, które występują łącznie na powierzchni około 11% obszaru Natura 2000. Udział pozostałych gatunków jest niewielki. Dominującą grupą zabiegów jakie zaprojektowano w PUL na omawianym obszarze są zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów (1423,86 ha). Zabiegi rębne zaplanowano na łącznej powierzchni 394,59 ha, co stanowi około 23% powierzchni obszaru. Wśród rębni dominują rębnie IVd w zaawansowanych klasach odnowienia, która w żadnym z wydzieleni obszaru nie ma charakteru rębni uprzętającej, w kilka pododdziałach zaplanowano rębnię przerębową (V). Z otrzymanych dokumentów wynika, że rębnie te są w większości realizowane w drzewostanach będących w klasie odnowienia i są kontynuacją rębni rozpoczętych w poprzednich okresach gospodarczych, zmierzających do osiągnięcia drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej. Jednak przedmiotowy zapis nie odnosi się szczegółowo do informacji zawartych w opisach taksacyjnych i nie przekłada się na faktyczną analizę wpływu planowanych działań na stan siedlisk przyrodniczych zamieszczonych w prognozie, co wymaga uzupełnienia. Z zabiegami rębnymi związane są bezpośrednio prace gospodarcze związane z odnowieniami, które będą

wykonane na 23,87 ha powierzchni omawianego obszaru Natura 2000. Na siedliskach 8220 i 8310 nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Brak jest zatem możliwości negatywnego wpływu na te siedliska. Na siedliskach 7230 zaplanowano pielęgnowanie drzewostanu oraz rębnie IV. Obszar torfowiska został opisany jako „bagno” o powierzchni 0,1 ha w większym wydzieleniu leśnym. W POP w rozdziale 8.2.2. zawarto zapisy o ochronie i kształtowaniu stref buforowych wokół bagien. Na terenie obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 na powierzchni górskich borów świerkowych 9410 nie zaplanowano zabiegów gospodarczych, nie przewiduje się zatem oddziaływania na siedlisko 9410. Na terenie obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 dominują siedliska buczyn: siedlisko - kwaśnej buczyny niżowej 9110 oraz żyznej buczyny 9130. Zaplanowano na tych siedliskach szereg zabiegów pielęgnacyjnych, odnowieniowych oraz rębnych. Planuje się, że zabiegi pielęgnacyjne będą wpływały na regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszą stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, poprawią jakość drzewostanu ponadto ich celem jest popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej. Efektem realizacji cięć pielęgnacyjnych będzie promowanie składu gatunkowego zgodnego z siedliskiem. Z kolei zaplanowana rębnia IVd (głównie w istniejących klasach odnowienia) połączona przeważnie z zabiegami odnowieniowymi w żadnym z wydzieleni nie objętych na terenie obszaru nie ma charakteru rębni uprzętającej drzewostan i jest z reguły kontynuacją zabiegów rębnych i odnowieniowych rozpoczętych we wcześniejszych okresach gospodarczych. Należy również podkreślić, że w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, w obrębie siedlisk przyrodniczych w projekcie PUL w zakresie cięć rębnych zaproponowana rębnia IVD, w części wydzieleni wskazuje na intensywne pozyskanie drewna na poziomie 50% (np. w obrębie leśnym Porąbka w wydzieleniach: 44c, 53a, 54a, 55a, 59d, 89b), w tym zgodnie z informacjami zawartymi w opisie taksacyjnym okres odnowienia w części z nich wynosi tylko 15 lat. W Prognozie brak analizy, z czego wynika tak wysoka wartość pozyskania oraz analiz w zakresie wpływu tych działań na płaty siedlisk przyrodniczych, w tym wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa oraz pionowa i przestrzenna drzewostanów. Z tabeli nr 80 zawartej w Prognozie wynika, że odnowienia w obszarze Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 będą realizowane na siedliskach o kodzie Natura 2000: 9110 (6,9 ha) i 9130 (12,03). Na podstawie informacji zawartych w projekcie Planu i Prognozie nie jest możliwe, aby ustalić jaki będzie skład gatunkowy odnowień w tym obszarze i w jakim zakresie zmienni się skład gatunkowy drzewostanów. W tym zakresie nie uwzględniono w pełni uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy, (zawartego w piśmie RDOŚ w Krakowie z 12 października 2022 r. znak: OP.410.22.2022.MSk). Powielana w Prognozie informacja, „Orientacyjny skład gatunkowy jaki podaje protokół KZP, dla tego siedliska jest zgodny z opracowaniem J.M. Matuszkiewicza (2007 r.). Proponowane domieszki w drzewostanie są naturalnymi elementami, które pozwalają na pielęgnację i utrzymanie naturalnych składów gatunkowych drzewostanu w omawianym siedlisku przyrodniczym.”, stanowi jedynie podsumowanie analizy porównania składów gatunkowych. Nie dokonano oceny proponowanych, docelowych i naturalnych składów gatunkowych drzewostanów, np. w zestawieniu tabelarycznym, co mogłoby potwierdzić prawidłowość przyjętego w Prognozie stwierdzenia. W Prognozie nie ujęto szczegółowo oceny

możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w ww. planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, dla przedmiotów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Andrychów. W przypadku gatunków wskazano, że planowane działania w obszarach ich występowania mają głównie charakter działań pielęgnacyjnych, jedynie w zasięgu występowania wilka wskazano na powierzchni 23,12 ha planowaną rębnię IVD. Prognoza zatem w sposób bardzo ogólny analizuje wpływ planowanej gospodarki leśnej na przedmioty ochrony i cele ich ochrony. Również w niewystarczającym stopniu prognoza wyjaśnia wpływ planowanych działań z zakresu gospodarki leśnej na stan siedlisk przyrodniczych. Ogólne zapisy prognozy nie odnoszą się szczegółowo do informacji zawartych w opisach taksacyjnych i nie przekładają się na faktyczną analizę wpływu planowanych działań na stan siedlisk przyrodniczych. Również zapisy prognozy przedstawione np. w zestawieniach tabelarycznych nr 42 i 43 wskazują, że w obszarze Natura 2000 według gatunków panujących na koniec obowiązywania planu udział drzewostanów najstarszych (ponad 100) wzrośnie do 505,01 ha z 439,91 ha, a miąższość spadnie z 161 475m³ do 168 840 m³, zatem wyliczona zasobność spadnie z 383,8 m³/ha do 319,75m³/ha. Zmiany te wymagają bardziej szczegółowego omówienia w prognozie, szczególnie w kontekście zmian mogących mieć wpływ na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że prognoza wymaga uzupełnienia w przedstawionym zakresie, celem jednoznacznego stwierdzenia lub wykluczenia możliwości negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH240023.

- Obszar Natura 2000 Cedron PLH120060 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 2,75 ha (z 216,51 ha ogólnej powierzchni obszaru). Obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych wprowadzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. Przedmiotem ochrony obszaru jest skójką gruboskorupowa zasiedlająca koryto rzeki Cedron poza terenami zarządzanymi przez Nadleśnictwo. Dominującym typem siedliskowym lasu w omawianym obszarze Natura 2000 jest las wyżynny wilgotny (Lwyżw), został on zinwentaryzowany na powierzchni 1,42 ha. Drugim pod względem powierzchniowym typem siedliskowym lasu jest las łęgowy wyżynny (Lłwyż) zajmujący 0,58 ha. W obszarze dominują drzewostany, których skład gatunkowy jest częściowo zgodny oraz niezgodny z drzewostanem. Łącznie drzewostany te zajmują ponad 79% omawianego obszaru. W obszarze Natura 2000 Cedron PLH120060 zaplanowano zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów. Zabiegi ten zaplanowano na powierzchni 0,91 ha. Należy podkreślić, że przedmiot ochrony obszaru związany jest z samą rzeką Cedron, a urządzone fragmenty gruntów Nadleśnictwa stanowią obudowę biologiczną rzeki na niewielkim fragmencie obszaru Natura 2000. Na gruntach objętych PUL poza zabiegami CP i TP na łącznej zredukowanej powierzchni 0,91 ha nie planowano innych wskazań gospodarczych. Analiza celów ochrony dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 wskazuje, że realizacja zapisów PUL nie będzie miała wpływu na przedmiotowe cele obszaru Natura 2000, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektu PUL na przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 .

- Park Krajobrazowy Beskidu Małego zajmuje na terenie Nadleśnictwa Andrychów powierzchnię 6661,66 ha (z 25 770ha ogólnej powierzchni Parku). Dla części Parku położonej w województwie małopolskim został opracowany plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH240023 Beskid Mały (Uchwała nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – część położona w województwie małopolskim uwzględniającego zakres planu dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023). Mając na względzie zapisy ww. aktu prawnego dotyczącego Parku Krajobrazowego Beskidu Małego a także czynniki mogące mieć wpływ na stan zachowania chronionych w obszarze Parków gatunków i ich siedlisk, a także charakter, lokalizację i rozmiar zadań wskazywanych w planie urządzenia lasu należy stwierdzić, że prace wskazywane w PUL nie będą powodować znaczących negatywnych oddziaływań na cele ochrony ww. Parku Krajobrazowego a także gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Andrychów nie będzie naruszała zakazów obowiązujących na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego wskazanych w uchwale Nr LIII/808/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – część położona w województwie małopolskim (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2018 r., poz. 6745). Należy również podkreślić, że w otrzymanej prognozie oddziaływanie na Park Krajobrazowy Beskidu Małego zostało potraktowane w sposób bardzo ogólny. W szczegółowych analizach dotyczących form ochrony przyrody zawartych w rozdziale 5 prognozy pn: „Oddziaływanie planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, środowisko i formy ochrony przyrody” nie uwzględniono szczegółowego oddziaływania na Park Krajobrazowy Beskidu Małego. Wymaga to zatem uzupełnienia.
- Pomniki przyrody na gruntach Nadleśnictwa Andrychów obejmują 8 obiektów (6 pojedynczych drzew (czereśnia ptasia 2 szt., jawor 1 szt., jodła pospolita 1 szt., lipa drobnolistna 1 szt., wiąz górski 1 szt.) oraz 2 utwory przyrody nieożywionej – wychodnie skał piaskowcowych, Akty powołujące pomniki przyrody obejmują zakazy: niszczenia, uszkodzania lub przekształcenia drzew; uszkodzania i niszczenia gleby wokół drzew, a także umieszczania tablic, napisów i innych znaków nie związanych z ochroną pomnika przyrody. W ramach PUL nie planuje się działań powodujących niszczenie i przekształcanie pomników przyrody, zalecając ich ochronę. W POP, znalazły się bowiem zalecenia ochronne dotyczące pomników przyrody gdyż wskazano, aby porządkować najbliższe otoczenie pomnika przyrody, kontrolować stan zdrowotny drzew, a w razie konieczności odtworzyć tablice informacyjne. Dodatkowo w otrzymanych dokumentach wskazano również, aby Nadleśnictwo Andrychów prowadziło przegląd stanu pomników przyrody, w którym dokona oceny stanu pomników oraz ich oznakowania oraz zaproponuje działania ochronne dla pomników wymagających szczególnych zabiegów. W związku z powyższym uznano, że wpływ realizacji zapisów PUL nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na pomniki przyrody.
- Ochrona gatunkowa dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów. Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono również występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową na podstawie: rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz.

1409), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. Poz. 1408), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r. Poz. 2380). Na terenie Nadleśnictwa Andrychów stwierdzono następujące ilości chronionych gatunków – 20 gatunków mszaków, 30 gatunków roślin, 2 gatunki grzybów, 8 gatunków bezkręgowców, 8 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 6 gatunków ryb, 1 gatunek mięczaka, 126 gatunków ptaków, 32 gatunki ssaków. W Prognozie zamieszczono wskazania dla gospodarki leśnej, tym samym sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na chronione gatunki zwierząt. Dodatkowo dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 w rozdziale 8.5. Programu Ochrony Przyrody zestawiono działania ochronne dla wspomnianych przedmiotów ochrony, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Andrychów. Wytyczne zamieszczone we wspomnianych rozdziałach, dotyczące wykonywania zabiegów gospodarczych zawierają zestaw ogólnych wskazań, wedle których dane prace mogą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych roślin i zwierząt.

Należy jednak zauważyć, że analizy przeprowadzone w prognozie mają charakter bardzo ogólny, natomiast zgodnie z pkt 2. 1 a) uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy (pismo RDOŚ w Krakowie, znak: OP.410.22.2022.MSk, z 12 października 2022 r.), w odniesieniu np. do nietoperzy w szczególności należało rozważyć m. in. oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu Planu na zachowanie letnich i zimowych, naturalnych kryjówek tych zwierząt (utrzymanie struktury i warunków mikroklimatycznych jaskiń oraz schronisk skalnych, starszych drzewostanów) oraz warunków niezbędnych do odbycia lotów godowych. W Prognozie jak również w programie ochrony przyrody, brak jest odniesienia się do jaskiń oraz schronisk skalnych na terenie Nadleśnictwa Andrychów, które z dużym prawdopodobieństwem mogą stanowić siedliska tych zwierząt. Należy zatem uzupełnić Prognozę o ocenę ww. kryjówek pod kątem potencjalnych siedlisk nietoperzy, m. in. podkowca. Dokonując tej oceny należy mieć na względzie wskazania gospodarcze w najbliższym sąsiedztwie tychże kryjówek. Przybliżona lokalizacja jaskiń w Beskidzie Małym jest ogólnodostępna, m.in. na stronie <https://geolog.pgi.gov.pl/#name=5ggzzik7ie>. Zgodnie z wynikami analiz w Prognozie, konkretne wskazania należy przenieść do projektu Planu. Mając na uwadze pkt 2. 1 c) ww. uzgodnienia, w odniesieniu do sówecki, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła czarnego należało dokonać oceny wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na możliwości gniazdowania tych gatunków, tj. powierzchnie i rozmieszczenie (rozkład przestrzenny) starszych drzewostanów oraz ilość drzew obumarłych i obumierających, przestojów (pozostawionych do naturalnego rozkładu). W szczególności należało rozważyć wpływ użytkowania rębego na warunki lęgowe i bazę żerową gatunków. Oceny tej w Prognozie nie dokonano w sposób szczegółowy i w konsekwencji brak jest konkretnych wskazań w tym zakresie w projekcie Planu. W Prognozie umieszczono wyłącznie zalecenia dotyczące wywieszania budek lęgowych, w przypadku małej dostępności drzew dziuplastych. Nie wynika to jednak z dokonanej analizy. Nie ma też zaleceń dotyczących ewentualnego zachowania starodrzewiu w obszarze występowania przedmiotowych gatunków, jak również wskazania, że takie działanie nie jest konieczne - co również jest związane z brakiem dokonania stosownej analizy. Należy uzupełnić ocenę w tym zakresie w Prognozie oraz zgodnie z jej wynikiem

przenieść wskazania do projektu Planu. W otrzymanych dokumentach odnotowano rozbieżność w podejściu do danych dotyczących jawności lokalizacji stanowisk gatunków chronionych. W dokumentacji projektu Planu wskazano, że dane dotyczące szczegółowej lokalizacji znajdują się w załączniku do programu ochrony przyrody i mają status danych wrażliwych. Natomiast część tychże danych została ujawniona w Prognozie (w odniesieniu do wilka, kumaka górskiego, traszki karpackiej, rysia). W przypadku nadania statusu danych wrażliwych wydzieleniom leśnym gdzie odnotowano obecność wilków, przy informacjach i analizie w Prognozie należy uogólnić wskazanie lokalizacji, np. wyłącznie do leśnictw ze wskazaniem, że szczegółowa lokalizacja została wskazana w załączniku do programu ochrony przyrody. Dodatkowo w opisie taksacyjnym wskazano gatunki umieszczone w załączniku do programu ochrony przyrody, widniejące jako dane wrażliwe. Należy zachować konsekwencję przyjętej klasyfikacji danych. Dane wrażliwe nie mogą być ujęte w opisie taksacyjnym.

W odniesieniu do wilka i rysia czy też niedźwiedzia brunatnego analiza winna zostać wykonana dla obszaru zgodnego z znanym behawiorem tychże gatunków i funkcją jaką pełni obszar Nadleśnictwa (w tym obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH240023), dla tych dużych drapieżników. Tymczasem ocenę ograniczono tylko dla oddziałów gdzie odnotowano ślady jego obecności. Natomiast mimo braku stosownej analizy struktury przestrzennej drzewostanów w Prognozie pod kątem dużych drapieżników, wskazania ujęte w programie ochrony przyrody względem sposobu prowadzenia gospodarki leśnej, są właściwe. Wynikać to jednak powinno z odpowiedniej analizy w Prognozie, wpływu prowadzonej gospodarki leśnej i minimalizacji jej oddziaływania na dane gatunki chronionych zwierząt. W przypadku dużych drapieżników istotnym jest dokonanie analizy przede wszystkim pod kątem zachowania odpowiedniej mozaiki siedlisk i różnowiekowości drzewostanu, w tym zachowania miejsc schronień jak i potencjalnych miejsc rozrodczych oraz ciągłości ich korytarzy migracyjnych. Brakuje analizy zapisów projektu Planu pod kątem struktury drzewostanu w kompleksie leśnym, który w całości stanowi miejsce bytowania dużych drapieżników, tj., czy zostanie zachowana odpowiednia struktura drzewostanu. Samo umieszczenie macierzy w Prognozie nie daje pełnej odpowiedzi w tym zakresie, gdyż przede wszystkim znaczenie ma przestrzenne rozmieszczenie poszczególnych zabiegów w drzewostanie na przestrzeni lat. Zgodnie z pkt 2. 1 a) uzgodnienia (pismo znak: OP.410.22.2022.MSk, z 12 października 2022 r.) w odniesieniu do dużych drapieżników należało szczególną uwagę zwrócić na utrzymanie siedlisk stanowiących terytoria rozrodcze z uwzględnieniem ich specyficznych cech, odpowiednio dużej powierzchni oraz ich rozmieszczenia (struktury przestrzennej), a także sformułowanie wytycznych co do terminów i intensywności prowadzenia prac leśnych oraz wykonywania innych czynności gospodarczych na tych terenach. W tym kontekście w Prognozie wskazano, że „W miejscu stwierdzenia miejsc rozrodu tworzenie czasowych stref ochronnych, w obrębie których należy ograniczyć penetrację ludzką poprzez utrudnienie dostępu. Nie należy także dopuścić do rozczłonkowania siedlisk, połączenia pomiędzy kompleksami leśnymi, tworzącymi korytarze ekologiczne. Dodatkowo należy miejsca rozrodu objąć ochroną poprzez utworzenie strefy ochronnej.”. Należy zauważyć, że decyzja regionalnego dyrektora ochrony środowiska tworząca strefę ostoi określa dokładny areal i znane są też wówczas dokładne terminy wyłączenia określonych fragmentów lasów z prac

gospodarczych. Jednakże przytoczony powyżej zapis nie wskazuje sposobu ochrony dużych drapieżników w trakcie weryfikacji obszarów rozrodczych, to jest zanim strefa zostanie powołana. W ramach Prognozy winna zostać wykonana analiza pod tym kątem, tym bardziej, że na terenie Nadleśnictwa Andrychów wykazano możliwość bytowania wilka, rysia i niedźwiedzia brunatnego. W programie ochrony przyrody należy zamieścić zalecenia wynikające z dokonanej oceny. Rozważyć należy, jakie działania są konieczne do podjęcia w przypadku podejrzenia obecności miejsca rozrodu w danym drzewostanie w odniesieniu do dużych drapieżników. W programie ochrony przyrody wymaga ujęcie potrzeby zachowania istotnych elementów krajobrazu leśnego pod kątem obecności dużych drapieżników, tj. nory rozrodcze, wykroty, miejsca gawrowania etc.

Weryfikacji wymagają również zapisy w Prognozie odnoszące się do płazów:

- (a) należy przeanalizować zagrożenia względem płazów na poszczególnych etapach prac leśnych wraz ze wskazaniem zaleceń w odniesieniu do tej grupy zwierząt, z uwzględnieniem biologii danego gatunku. Z pewnością istotnym w tym kontekście jest sposób wyznaczania szlaków zrywkowych w danym okresie roku;
- (b) zaleceniem względem prac gospodarczych jest ich prowadzenie np. w okresie zimowym. Zapis ten nie został ujęty w projekcie Planu. Jednakowoż nie dokonano analizy, z której wynika, że takie rozwiązanie jest korzystne dla płazów. Należy pamiętać, że większość krajowych gatunków płazów zimuje na lądzie. *„Najczęściej spotyka się je w różnorodnych ziemnych kryjówkach, głębokich szczelinach i zakamarkach gruntu, ziemnych jamach, norach drobnych ssaków, przestrzeniach pomiędzy korzeniami drzew, pod stertami gałęzi, chrustu, drewna, w usypiskach kamieni; pod warstwą opadłych liści; mogą być także głęboko zaszyte w bujną darń lub ściółkę. Ważnym miejscem zimowania płazów jest także martwe drewno albo spróchniałe fragmenty dużych, starych drzew. Szczególnie chętnie korzystają z niego traszki zwyczajne oraz salamandry plamiste.”* M. Łaciak, Chrońmy Przyrodę Ojczystą, IOP Kraków, 76/1/2020. Przy analizie wpływu prac w okresie zimowym należy wziąć pod uwagę warunki panujące obecnie w tym okresie (m.in. warstwa śniegu, czy też okres z pokrywą śnieżną). Przy zachodzących obecnie zmianach klimatycznych (ciepłe, bezśnieżne zimy), ma to kluczowe znaczenie dla właściwej ochrony tej grupy zwierząt;
- (c) w odniesieniu do kumaka górskiego w programie ochrony przyrody wskazano, cyt. *„Przenoszenie kumaka górskiego (wszystkie fazy rozwojowe) głównie z kolein w trakcie prowadzenia prac polegających na modernizacji duktów/dróg leśnych do najbliższego zbiornika wodnego (koleina wypełniona wodą, rów z wodą nie poddawany przebudowie). Zwierzęta należy chwycić i przenosić w pojemnikach z perforowanym przykryciem.”*. Zalecenie to nie zostało ujęte w Prognozie jako działanie minimalizujące negatywny wpływ gospodarki leśnej na ochronę kumaka i nie wynika to z analiz dokonanych w Prognozie. Zapis wydaje się trafny. Należy ocenić i ująć w Prognozie wyniki analiz pod kątem takowych działań, czy nie powinny one dotyczyć również pozostałych gatunków herpetofauny.

W programie ochrony przyrody należy ująć zalecenia dotyczące poszczególnych grup gatunków chronionych (ochrona gatunkowa roślin, ochrona gatunkowa grzybów, ochrona gatunkowa zwierząt). Mogą być to zalecenia ogólne, skierowane w odniesieniu do poszczególnych grup organizmów, np. rośliny naczyniowe, mszaki, grzyby, bezkręgowce, ryby, herpetofauna (z podziałem na gady i płazy), ptaki (z szczególnym uwzględnieniem dziuplaków), ssaki (z szczególnym uwzględnieniem nietoperzy, dużych drapieżników, pilchowe, bóbr europejski, wydra etc.). Zapisy te winny wynikać też z dokonanej analizy w Prognozie, dla poszczególnych grup organizmów chronionych. Obecnie analiza jest niepełna, nie ujęto zagrożeń. Zamieszczono natomiast informacje dotyczące wskazań wobec prac gospodarczych w odniesieniu do wybranych gatunków chronionych, m.in.:

- a) dla poszczególnych gatunków chronionych roślin i mszaków, tj. w tabelach nr: 50, 51;
- b) dla poszczególnych gatunków chronionych zwierząt, tj. w tabelach nr: 53, 54, 55, 57, 58 oraz w części Prognozy dotyczącej oddziaływań, czyli w Rozdziale 5.2.4., tj. tabelach nr: 88 – 93.

Informacje te jednak nie zostały umieszczone w programie ochrony przyrody, za wyjątkiem pojedynczych gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023. Dodatkowo w Prognozie (a co z tym związane i w programie ochrony przyrody), nie wskazano szczegółowych działań minimalizujących, czy też zaleceń do prac gospodarczych dla wszystkich gatunków, wobec których może zaistnieć oddziaływanie w wyniku poszczególnych zabiegów gospodarki leśnej, a zostały wskazane jako występujące na terenie Nadleśnictwa Andrychów. Dotyczy to m. in. pilchowatych (popielica, orzesznica). Prowadzą one nadrzewny tryb życia i potrzebują silnego zwarcia koron i podszytu stanowiących dla nich schronienie i drogę przemieszczania. W pewnych warunkach cięcia obsiewne i odsłaniające w rębniach mogą zmienić warunki życia pilchowatych. Zanik połączeń między konarami drzew w drzewostanie powoduje, że przestaje być on odpowiednim siedliskiem dla popielic. Warto zaznaczyć, że w miejscach potwierdzonej obecności gatunków, konieczne jest prowadzenie gospodarki pozwalającej zachować naturalne kryjówki popielicy oraz odpowiednie zwarcie koron drzew. Wskazane jest pozostawianie drzew dziuplastych i biocenotycznych, zwłaszcza gatunków ciężkonasiennych jak buk i dąb, a także nieusuwanie podszytu. Istotnym jest też prowadzenie działań ochronnych polegających na rozwieszaniu budek lęgowych oraz dosadzaniu drzew owocowych stanowiących bazę pokarmową dla popielic. Brak stosownej analizy w Prognozie wpływa na brak odpowiedniego zapisu w projekcie Planu. Nie zawsze też wskazane zalecenia wydają się uwzględniać w pełni aspekty, jakie mogą zaistnieć na etapie realizacji prac gospodarczych. W odniesieniu do nietoperzy, zwrócono uwagę wyłącznie na ochronę ich zimowisk, natomiast głównym zagrożeniem dla nich, jak również dziuplaków, części bezkręgowców i niektórych gryzoni, na terenach leśnych może być niedobór kryjówek w dziuplach i szczelinach pod korą starych drzew iglastych i liściastych. Fragmentacja lasów i eliminacja liniowych elementów krajobrazów, może pozbawić nietoperze możliwości dotarcia na

żerowiska, a chemizacja rolnictwa i leśnictwa – zmniejszać liczebność potencjalnych ofiar. Podstawową metodą ochrony nietoperzy w lasach powinno być pozostawianie możliwie dużej liczby drzew dziuplastych i martwych oraz biocenotycznych, które stanowią kryjówkę nie tylko dla nietoperzy. Natomiast w przypadku utraty ich siedlisk, metodą kompensacyjną może być montaż sztucznych schronień / budek. W odniesieniu do chronionych gatunków roślin / mszaków, należy rozważyć konieczność znakowania w terenie płatów roślin chronionych w przypadku prowadzenia prac w okresie zimowym (mając na uwadze ubogą pokrywę śnieżną w ubiegłych latach), tak by np. zrywka nie była prowadzona przez stanowiska gatunków chronionych. W programie ochrony przyrody winny zostać ujęte zalecenia względem prowadzenia prac gospodarczych, czy też ich planowania, mające na celu minimalizację niepożądanego wpływu realizacji gospodarki leśnej na poszczególne grupy organizmów chronionych występujących na terenie Nadleśnictwa Andrychów.

W przypadku roślin w Prognozie w Rozdziale 5.2.3 wymieniono widłoząb zielony (*Dicranum viride*). Gatunek ten nie został wykazany w załączniku do programu ochrony przyrody, jak również w zestawieniu tabelarycznym gatunków chronionych w Prognozie, a jest to gatunek ściśle chroniony. Brak w Prognozie informacji jakie prace zostały zaplanowane na jego stanowisku, pomimo wskazania w ww. Rozdziale, iż gospodarka leśna może stanowić zagrożenie dla stanowisk tegoż gatunku jeśli nie będzie prowadzona w należyty sposób. Informację o widłozębie zielonym należy uwzględnić w programie ochrony przyrody. Tym bardziej mając na uwadze konieczność odpowiedniego prowadzenia prac leśnych na jego stanowisku. Sposób prowadzenia prac gospodarczych winien być wskazany jako wynikowa stosownej analizy w Prognozie, również w przypadku potencjalnych stanowisk tegoż gatunku, i implikowane do zapisów projektu Planu.

- W przypadku gatunków strefowych na terenie Nadleśnictwa Andrychów wyznaczono 1 strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Przedmiotowa strefa została ustanowiona dla bielika decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 sierpnia 2021 r (OP.6442.8.2021.KW). W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefie ochrony okresowej wskazano, że wszystkie planowane zabiegi muszą być wykonane poza okresem ochronnym oraz ściśle uzgadniane z RDOŚ w Krakowie. W odniesieniu do gatunków strefowych należy zwrócić uwagę, że w załączniku do programu ochrony przyrody z danymi wrażliwymi, wskazano obecność na terenie Nadleśnictwa Andrychów m.in.: bociana czarnego, sóweczki, wilka, rysia, bielika, włośchatki. W Prognozie brak natomiast konsekwencji w zakresie wskazywania konieczności powołania strefy ochrony ostoi w odniesieniu do ww. gatunków (należy w tym zakresie ujednolicić zapisy). Dodatkowo w programie ochrony przyrody winien znaleźć się zapis dotyczący postępowania z gatunkami strefowymi (może być to zapis ogólny, tak by zalecenia, które zostały wskazane w Prognozie, w tym zakresie zostały umieszczone także w dokumencie realizacyjnym, czyli projekcie Planu, np. w programie ochrony przyrody. Należałoby również umieścić w projekcie Planu zalecenie, iż: „W przypadku

identyfikacji miejsca rozrodu, gniazdowania czy też stanowiska gatunku wymagającego utworzenia strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania, zaleca się wycofanie z realizacji działań gospodarczych w bezpośrednim ich sąsiedztwie i terminie zgodnym z wymaganiami wobec danego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ustanowienia strefy.”

Należy podkreślić, że dokonana analiza i ocena działań wykonywanych w ramach PUL w stosunku do gatunków objętych ochroną jest sprawą skomplikowaną. Wykonywanie działań gospodarczych w ramach prowadzonej gospodarki leśnej może wprowadzać różne oddziaływania w populacjach gatunków. Oddziaływania te mogą być rozpatrywane w ujęciu krótkoterminowym ale również w ujęciu długoterminowym. Zmiany mogą być rozpatrywane w ujęciu konkretnego gatunku, w kontekście zmiany konkretnego siedliska a również całego ekosystemu. W zależności od przeprowadzonej analizy ocena może być niejednoznaczna, bowiem dla niektórych przeprowadzone prace mogą mieć charakter negatywny dla innych obojętny. Jednocześnie należy podkreślić, że działania w PUL zapewniają stałą obecność wszystkich faz rozwojowych drzewostanów, co jest istotne do utrzymania stałej populacji większości gatunków zwierząt.

Oceniając wpływ zabiegów założono również, że będą one wykonywane przy dokładnym rozpoznaniu wydzielenia przez pracowników służby leśnej nadleśnictwa, pod kątem występowania gatunków chronionych. Wskazano również na realizację zabiegów gospodarczych w sposób zapewniający zachowanie biotopów odpowiadających wymaganiom siedliskowym poszczególnych gatunków. Zatem w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego wskazano, że gospodarka leśna powinna być prowadzona według m.in. następujących wytycznych:

- wytyczanie i wykorzystywanie stałych szlaków zrywkowych;
- ochronę stanowisk gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt, podczas trzebieży i innych zabiegów, m. in. poprzez zwracanie uwagi na miejsca obalania drzew, przebieg szlaków zrywkowych, pozostawianie kęp starodrzewu;
- stałe podnoszenie wiedzy przyrodniczej pracowników nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na rozpoznawanie gatunków roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych;
- prowadzenie ewidencji występowania nowych stanowisk gatunków chronionych, obiektów cennych przyrodniczo;
- otoczenie opieką istniejących i proponowanych do objęcia ochroną prawną obiektów przyrodniczych;
- w przypadku prowadzenia cięć rębnych na obrzeżu lasu, w miejscach gdzie sąsiaduje on z terenami otwartymi i ciekami i zbiornikami wodnymi, zaleca się kształtować ekoton poprzez wykorzystanie istniejących fragmentów starodrzewiu, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.
- w nowo zakładanych zalesieniach graniczących z terenami bezleśnymi, na ich obrzeżach powinno się wysadzać gatunki drzew i krzewów tworzące mocny system korzeniowy i dobrze rosnące w warunkach zmiennej oświetlenia panującego w strefie okrajkowej.
- W drzewostanach wielopiętowych z wyraźnie ukształtowanym pod względem jakości i zdrowotności drugim piętrem liściastym należy prowadzić cięcia rębne w sposób gwarantujący jego zachowanie. W utworzonej strefie należy prowadzić wszelkie zabiegi hodowlane gwarantujące utrzymanie wysokiej zdrowotności i stabilności tego drzewostanu.
- zaleca się pozostawienie wzdłuż rzek, i brzegów jezior oraz zbiorników wodnych

graniczących bezpośrednio z lasem pasa starodrzewiu o szerokości do 30 m, w którym nie będzie się prowadziło użytkowania cięciami zupełnymi. Intensywność cięć (rębnych i trzebieżowych) w tych strefach powinna być nieco mniejsza niż w pozostałych fragmentach pododdziałów je obejmujących.

- Zaleca się pozostawienie martwego drewna w strefach buforowych.
- Strefy buforowe zapobiegają niekorzystnym oddziaływaniom na rezerваты przyrody (Madohora oraz Zasolnica) w Nadleśnictwie Andrychów. Strefy te powinny mieć szerokość nie mniejszą niż 30 metrów od granic rezerwatu. W zasięgu tych stref nie należy planować cięć zupełnych, zmniejszyć intensywność cięć rębnych i przedrębnych w porównaniu z pozostałą częścią pododdziału objętego strefą. Dodatkowo zaleca się aby pozostawiać martwe drewno na całej powierzchni strefy.
- skład gatunkowy upraw dostosowywać do siedliska, dążyć do właściwego udziału gatunków liściastych, oraz podtrzymać praktykę wprowadzania na uprawy wielu gatunków domieszkowych i biocenotycznych (np.: lip, wiązów, jarzęba pospolitego i brekinii, głogów, śliwy tarniny, czereśni ptasiej, dzikiej jabłoni, gruszy) w odpowiednim zmieszaniu i zgodnie z siedliskiem,
- w miarę możliwości wykorzystywać w odnowieniach istniejące młode warstwy drzewostanów,
- wprowadzać gatunki biocenotyczne również w ramach dolesiania luk i przerzedzeń,
- w trakcie prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych, dotyczących piętra górnego i młodego pokolenia, zwrócić uwagę na usuwanie gatunków obcych, zwłaszcza czerechmy amerykańskiej,
- promować gatunki rodzime,
- pozostawiać w drzewostanach drzewa cenne, okazałe, rzadkich gatunków, owocujące, dziuplaste, z obecnymi zasiedlonymi gniazdami,
- pozostawiać i utrzymywać w lasach do naturalnej śmierci i rozkładu tzw. drzew biocenotycznych w celu zwiększenia różnorodności biologicznej, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia;
- zachowywać w lasach okazałe, często o ciekawych formach drzewa lub kępy starodrzewi, drzewa owocowe, klony, lipy drobnolistne, topole rodzime, jarzęby, drzewiaste formy: głogów, czerechmy zwyczajnej, trzmielin, szakłaka;
- pozostawiać i nie zalesiać śródleśnych łąk, pastwisk, terenów zabagnionych.
- zaleca się odstąpienie od cięcia drzew w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca z wyjątkiem cięć wynikających z konieczności zachowania trwałości lasu, realizacji celów ochrony przyrody, przeciwdziałanie masowemu wystąpieniu szkodliwych czynników biotycznych, eliminacji zagrożenia pożarowego oraz eliminacji zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego lub bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia.
- upowszechnienie wiedzy o wymienionych gatunkach grzybów i roślin, ich wymagań ekologicznych, stwierdzonych stanowisk wśród pracowników służby leśnej w Nadleśnictwie;
- aktualizowanie waloryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa o nowe stanowiska chronionych gatunków grzybów i roślin;
- podczas prowadzenia zabiegów gospodarczych sukcesywnie eliminować gatunki ekspansywne zagrażające bezpośrednio stanowiskom cennych roślin;
- podczas projektowania szlaków zrywkowych (ciągów technologicznych) na etapie sporządzania szacunków brakarskich zaleca się uwzględniać wszystkie elementy związane z ochroną przyrody, w tym stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin – ich stanowiska zaznaczyć na szkicu powierzchni manipulacyjnej. Przy

- użytkowaniu rębnym pozostawiać biogrupy i/lub kępy z wszystkimi warstwami lasu.
- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i drzew biocenotycznych.
 - zaleca się zachowywać drzewa cenne o rozmiarach pomnikowych oraz drzewa o szczególnych cechach (tworzące określone układy przestrzenne np. aleje, stanowiące pamiątkę kultury leśnej np. pojedyncze drzewa egzotyczne, uznane za lokalnie rzadkie lub ginące, reprezentujące unikatowe formy np. szczudłowe świerki oraz będące przykładami unikatowych zjawisk biologicznych np. zrosty drzew z wyjątkiem drzew stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa publicznego);
 - zaleca się monitorowanie stanu zachowania drzew będących uznanymi pomnikami przyrody i w zależności od potrzeb, po uzgodnieniu z organem ochrony przyrody podjęcie odpowiednich działań ochronnych;
 - zakazuje się wprowadzania istotnych zmian w bezpośrednim otoczeniu drzew pomnikowych. Nie należy niszczyć roślinności epifitycznej, nie składować pozostałości zrębowych i innych odpadów w promieniu 10 m od drzewa. Drzew pomnikowych nie należy wycinać, uszkadzać, należy je pozostawiać na pniu, aż do naturalnego ich rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu;
 - należy dążyć do zachowania w lasach nadleśnictwa jak największej liczby drzewiastych form głogów, czeremchy zwyczajnej, jarzębów rodzimych, trzmielin, szakłaka.
 - zgłaszanie do służb ochrony przyrody kolejnych stref ochrony dla ujawnionych stanowisk gatunków chronionych;
 - należy przestrzegać regulacji prawnych obowiązujących w strefach ochrony gatunków chronionych (strefy ochronne gniazd). Zabiegi gospodarcze prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na terenie Nadleśnictwa Andrychów stwierdzono występowanie 12 typów siedlisk przyrodniczych wskazanych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza tymi obszarami. Spośród leśnych siedlisk przyrodniczych największą powierzchnię zajmują siedliska: 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) - 2129,93 ha, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo*-Fagetum) - 1435,71 ha, 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio*-Carpinetum, *Tilio*- Carpinetum) – 805,42 ha. Nieleśne siedliska przyrodnicze reprezentują cztery siedliska: 6520 górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono*-Trisetion i *Arrhenatherion*) - 0,09 ha, 7230 - Górskie i nizinne torfowiska o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 0,1 ha, 8220 – Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacetalia vandellii* - 3 punkty, 8310 – Jaskinie nie udostępniane do zwiedzania - 1 jaskinia.

Z przedmiotowych powierzchni siedlisk poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 zdiagnozowano siedliska przyrodnicze na następującej powierzchni: 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo*-Fagetum) - 927,3 ha; 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) - 1247,15 ha; 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio*-Carpinetum, *Tilio*- Carpinetum) - 805,42ha); 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach - 7,57 ha; 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) - 6,12 ha; 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 33,2 ha; 91P0 - jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) - 21,74 ha. Z dokonanej analizy w prognozie wynika, że na siedliskach zlokalizowanych poza "siedliskowymi" obszarami Natura 2000 planowano następujące zabiegi:

- Dla siedliska 9110 i 9130 zaplanowano szereg zabiegów pielęgnacyjnych, odnowieniowych oraz rębnych. Planowane zabiegi pielęgnacyjne wpływają na regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, poprawiają jakość drzewostanu ponadto ich celem jest popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej. Zaplanowana rębnia IVd na tych siedliskach (głównie w istniejących klasach odnowienia) połączona przeważnie z zabiegami odnowieniowymi w żadnym z wydzieleni objętych nie ma charakteru rębni uprzętającej drzewostan i jest z reguły kontynuacją zabiegów rębnych i odnowieniowych rozpoczętych we wcześniejszych okresach gospodarczych. Dodatkowo na powierzchni około 54 ha zaplanowano rębnie przerębową (V) z maksymalnym 15% poborem miąższości. Zabiegi zaprojektowane na siedliskach kwaśnych oraz żyznych buczyn występujących poza obszarami Natura 2000 nie powinny powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska 9110 i 9130.
- Na siedliskach grądów 9170 na terenie Nadleśnictwa zaplanowano głównie zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów. Zaplanowano również zabiegi odnowieniowe oraz rębne, natomiast na siedliskach kwaśnych dąbrów (9190) zaplanowano wyłącznie zabiegi pielęgnacyjne. Zabiegi pielęgnacyjne, wpływają na regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, poprawiają jakość drzewostanu. Ich celem jest popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej. Zabiegi rębne rębnią IV, mają średnio długi i długi okres odnowienia, a ich realizacja naśladuje naturalne procesy w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadza do stworzenia struktury wielowiekowej wraz z częściową wymianą pokoleniową. W głównej mierze zakłada się tu wykorzystanie naturalnych odnowień złożonych ze spontanicznie pojawiających się dobrej jakości nalotów i podrostów. W związku z powyższym, przy założeniu prawidłowo przeprowadzonych zabiegów gospodarczych, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów Planu na siedliska grądów 9170 i kwaśnych dąbrów 9190. Pula siedlisk powinna pozostać na niezmienionym poziomie na końcu obowiązywania Planu.
- Na siedliskach łęgów 91E0 na terenie Nadleśnictwa Andrychów nie planowano zabiegów gospodarczych, zostało one wyłączone z użytkowania. W POP dla tego siedliska zalecono pozostawienie wzdłuż rzek i brzegów jezior pasa starodrzewiu o szerokości do 30 m, w którym nie będzie się prowadziło użytkowania rębego. Intensywność cięć (rębnych i trzebieżowych) w tych strefach powinna być nieco mniejsza niż w pozostałych fragmentach pododdziałów je obejmujących. W POP zalecono również pozostawianie martwego drewna w tych strefach buforowych. W związku z tym, że siedlisko 91E0 na terenie Nadleśnictwa występuje w formie wąskich płatów zlokalizowanych wzdłuż cieków wspomniany bufor 30 m zlokalizowany będzie w drzewostanach przyległych do siedliska priorytetowego. W związku z tym, że na siedlisku 91E0 nie planowane są żadne zabiegi, należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania zapisów Planu na analizowane siedlisko przyrodnicze.
- Na siedlisku 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach. Siedlisko reprezentowane na powierzchni niewiele ponad 7,5 ha w całym

Nadleśnictwie i będzie pozostawione bez jakichkolwiek wskazań gospodarczych. Nie przewiduje się zatem oddziaływania na przedmiotowe siedlisko 9180.

- Siedlisko 91P0 obejmuje bory i bory mieszane z udziałem jodły występujące w obszarach wyżynnych i podgórskich na zacienionych stokach i zboczach. W przypadku omawianego Nadleśnictwa siedlisko wykazano na siedliskach lasów wyżynnych. Na siedlisku jodłowego boru świętokrzyskiego zaplanowano głównie zabiegi pielęgnacyjne oraz na niewielkiej powierzchni rębnię IVd (powierzchnia zredukowana 0,74 ha) w rozmiarze 30% i długim okresem odnowienia 25-30 lat. Przedmiotowe zapisy nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na przedmiotowe siedlisko.

Należy jednak zauważyć, że pomimo analiz dokonanych w prognozie, w programie ochrony przyrody w Rozdziale 4.6.2. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 (czyli również chronione siedliska przyrodnicze poza N2000, w tym nieleśne) brak jest wyników analiz i ewentualnie jednolitych wskazań / wykazu działań, minimalizujących wpływ planowanych zabiegów z zakresu gospodarki leśnej na stan zachowania tych siedlisk. Analizy te nie dotyczą informacji zawartych w planie zadań ochronnych. W przypadku gdy wynikową analiz są konkretne wskazania działań, należy je przenieść do dokumentu realizacyjnego, np. do programu ochrony przyrody.

Należy również zauważyć, że w programie ochrony przyrody znajduje się tabela ze składami gatunkowymi odnowień (tabela 50), w kontekście zapisów w niej zawartych, m.in.:

- a) niewłaściwym jest na istniejącym siedlisku grądu subkontynentalnego o kodzie Natura 2000: 9170-2, nasadzenie buka, dębu i sosny jako docelowego drzewostanu głównego lub zakładanie udziału buka wynoszącego aż 50%;
- b) w obrębie kwaśnej buczyny górskiej o kodzie Natura 2000: 9110, nie jest właściwy 20% udział sosny (w świetle metodyk oceny stanu siedlisk stosowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, sosna na siedlisku 9110 uznawana jest za gatunek obcy ekologicznie);
- c) na stosunkowo dużej powierzchni istniejącego lub potencjalnego siedliska żyznej buczyny o kodzie Natura 2000: 9130-3, planuje się uwzględnienie jodły jako gatunku dominującego, co jest działaniem sprzecznym z ochroną tego siedliska.

Należałoby jednoznacznie rozdzielić odnowienia na istniejących siedliskach przyrodniczych od innych typów siedlisk (w tym przekształconych, gdzie nie stwierdza się występowania chronionych siedlisk przyrodniczych). W projekcie Planu winna być wprost wpisana tabela odnosząca się do składów odnowień na siedliskach przyrodniczych, co pozwoli również na szerszą analizę w Prognozie wpływu na docelowy skład gatunkowy drzewostanów w obrębie siedlisk przyrodniczych.

W programie ochrony przyrody, w zakresie siedliska o kodzie Natura 2000: 8310, nie odniesiono się do występowania obiektów, pn. „Schroniska w Międzybrodziu” i „Odkopany Schron za Korzeniem” (zlokalizowanych w oddziale: 02-01-3-14-156). Brak jest również analizy pod kątem zagrożeń wynikających z prowadzenia gospodarki leśnej i ewentualnych działań minimalizujących te zagrożenia lub ewentualnego wyjaśnienia, dlaczego nie diagnozuje się żadnych zagrożeń.

Zakres Prognozy nie uwzględnia także wszystkich elementów, o których mowa w ww. piśmie znak: OP.410.22.2022.MSk, z 12 października 2022 r., w szczególności w zakresie siedlisk leśnych, gdyż Prognoza powinna jednoznacznie:

- a) określać wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania poszczególnych siedlisk,

takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego,

- b) wyjaśniać i określać czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie Planu zabiegów gospodarczych, nie będzie skutkował pogorszeniem stanu zachowania przedmiotów ochrony;
- c) przedstawiać analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej drzewostanów w ramach poszczególnych typów leśnych siedlisk przyrodniczych na końcu obowiązywania projektu Planu.

Analizując drzewostany na terenie Nadleśnictwa Andrychów należy również wskazać, że na podstawie zarządzenia DGLP nr 58 umożliwiającego tworzenie tzw „lasów społecznych” oraz na podstawie wieloletnich obserwacji i doświadczeń przedstawiciele Nadleśnictwa wytypowali obszary leśne mogące spełniać kryteria lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Wyznaczone obszary zakwalifikowano do jednej strefy - strefy intensywnego oddziaływania społecznego o powierzchni 197,25 ha (obręb leśny Andrychów oddziały 58-66 – „Las Bulowicki” i 89d – „Kęty Podlesie”. Dla tego obszaru określono też podstawowe wytyczne z zakresu projektowania zabiegów gospodarczych. Między innymi ograniczono cięcia rębne do bardzo nielicznych wyłączeń, zaprojektowano tylko rębnie IVd i V oraz ograniczono w nich pozyskanie miąższości do 15-20% w rębni IVd i 10% w rębni V. Jednocześnie ustalono również, że w ramach planowanych cięć przedrębnych priorytetem w późniejszej ich realizacji ma być zachowanie bezpieczeństwa osób odwiedzających te tereny.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami wszystkie zaprojektowane w Nadleśnictwie Andrychów rębnie są rębniami złożonymi (IIa, IIIB, IVD, V) z czego prawie 98 % stanowią: rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD (95,2%) i rębnia przerębowa V. W żadnej rębni na okres 2025 – 2034 nie zostały zaplanowane cięcia uprzątające.

Analizując planowane zadania gospodarcze należy stwierdzić, że planowane obecnie użytkowanie rębne w wymiarze powierzchniowym jest mniejsze w porównaniu do zrealizowanego rozmiaru cięć rębnych z poprzedniego okresu (2015 – 2025) o 378,96 ha natomiast w wymiarze miąższościowym większe o 28 114 m³, w przypadku użytkowania przedrębego powierzchnia manipulacyjna jest większa w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego o 83,12 ha a w wymiarze miąższościowym większa o 131 237 m³. Planowany jest zatem wzrost rozmiaru łącznego miąższościowego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Andrychów względem poprzedniego okresu planowania. Wynika to przede wszystkim z przyjętego większego rozmiaru cięć przedrębnych względem ich wykonania w minionym okresie gospodarczym.

W przypadku użytkowania rębego zmiany względem minionego okresu gospodarczego wynikają w odniesieniu do powierzchni głównie ze zwiększania się arealu drzewostanów młodszych klas wieku, a w odniesieniu do miąższości dalszego wzrostu zapasu drzewostanów.

Z kolei analizując planowane obecnie (2025) użytkowanie rębne w wymiarze powierzchniowym względem planowanego z poprzedniego okresu (2015) należy stwierdzić, że jest ono mniejsze o 410,62 ha, natomiast w wymiarze miąższościowym mniejsze o 52 528 m³, w przypadku użytkowania przedrębego powierzchnia manipulacyjna jest mniejsza w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego o 120,24 ha a w wymiarze miąższościowym większa o 53 683 m³. Planowany jest zatem wzrost rozmiaru łącznego miąższościowego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Andrychów względem

poprzedniego okresu planowania, co wynika przede wszystkim z przyjętego większego rozmiaru cięć przedrębnych względem ich wykonania w minionym okresie gospodarczym.

Otrzymań informację w tym zakresie wskazują, że planowane zabiegi w PUL dostosowano do potrzeb występujących na gruncie.

Analizując zmiany zachodzące w PUL w kontekście zmieniających się warunków klimatycznych należy stwierdzić, że w przedmiotowym PUL planowane działania wpisują się w realizację działań przygotowujących lasy Nadleśnictwa na zmieniające się warunki klimatyczne. Przeanalizowano bowiem w tym kontekście zadania gospodarcze zawarte w projekcie PUL w odniesieniu do *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Dokument ten wskazuje bowiem m.in. na działania w zakresie leśnictwa, które zostały ujęte w ramach kierunku działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. W dokumencie tym założono, że istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również służące przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. W dokumencie zdefiniowano kilka kierunków działań, które dotyczą bezpośrednio leśnictwa, jest to

- zwiększenie lesistości zarówno w wyniku sztucznych zalesień jak i sukcesji naturalnej, oraz racjonalizacja użytkowania gruntów, zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych
- wprowadzanie do gospodarki leśnej zasad leśnictwa ekosystemowego, dynamiczna ochrona istniejącego zróżnicowania biologicznego wykorzystująca zarówno naturalne procesy genetyczne (adaptacja) jak i działania człowieka, ukierunkowane na zachowanie istniejącego zróżnicowania biologicznego, ukierunkowanie sztucznej selekcji również na cechy przystosowawcze do zmieniających się warunków klimatycznych,
- zróżnicowanie drzewostanu, zwłaszcza w trakcie przebudowy pod względem: gęstości, składu gatunkowego (zwiększenie udziału gatunków liściastych), struktury, wysokości, wieku, płatowości/mozaikowości,
- kontynuacja programu ochrony gleb przed erozją, kontynuowanie i rozszerzanie programu małej retencji i retencji glebowej, zwłaszcza w lasach i użytkach zielonych.

Należy podkreślić, że w przedmiotowym PUL planowane działania wpisują się w realizację przedmiotowych działań wpisanych w przedmiotową Strategię.

Przedmiotowa ocena PUL wynika bowiem z informacji przedstawionych w PUL z których wynika m.in., że:

- Zasoby martwego drewna w Nadleśnictwie Andrychów osiągnęły wartość 129525,11 m³, co skutkowało również wzrostem zasobności drewna drzew martwych do poziomu 12,69 m³/ha, w porównaniu z poprzednim PUL (2015 – 2024). W otrzymanej dokumentacji wskazano również, że przy realizacji przez Nadleśnictwo zapisów POP omawiających konieczność pozostawiania większej ilości martwego drewna jego zasoby powinny systematycznie wzrastać (m.in. w toku projektowania cięć rębnych dla etapu cięć uprzętających w rębniach złożonych przewidziano do pozostawienia 5-30% drewna w celu naturalnego rozpadu, co wpłynie pozytywnie na zwiększenie ilości martwego drewna).
- W porównaniu do minionego okresu gospodarczego nastąpił znaczący wzrost powierzchni drzewostanów z panującym bukiem (wzrost o 579 ha), jodłą (wzrost o 548 ha), i dębem (wzrost o 104 ha), głównie kosztem spadającego areалу drzewostanów z panującym świerkiem (spadek o 651 ha), sosną (spadek o 341 ha),

brzozą (spadek o 150 ha), oraz modrzewiem (spadek o 117 ha). Zatem zmniejsza się udział powierzchniowy jak i miąższościowy sosny, świerka, modrzewia, spowodowany systematycznym przebudowywanie drzewostanów oraz cięciami pielęgnacyjnymi wspierającymi udziały docelowych gatunków tj. dębu i buka,

- Udział drzewostanów najstarszych w Nadleśnictwie wyniósł 2543,98 ha (stan na 2025 r.), i pomimo spadku o 121,85 ha utrzymuje się na wysokim poziomie. Na obszarze Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 udział drzewostanów najstarszych wyniósł 439,91 ha i na koniec obowiązywania planu (2034 r.) planowany jest wzrost do poziomu 505,01 ha.
- W Nadleśnictwie Andrychów odnotowano również wzrost przeciętnego wieku drzewostanów. Wynosi on obecnie ponad 70 lat i jest o dwa lata większy od określonego 10 lat temu. Ponadto na koniec obowiązywania planu (2034 r.) planowany jest wzrost przeciętnego wieku drzewostanów do 74 lat,
- Wzrosła również w porównaniu do poprzednie PUL przeciętna zasobność drzewostanów, która wyniosła 349 m³/ha w 2025 r. Planowany jest również wzrost przeciętnej zasobności do poziomu 365 m³/ha w 2035,
- Zwiększa się również powierzchni drzewostanów zgodnych z siedliskiem i obecnie drzewostany zgodne z siedliskiem – stanowią one 77,08% powierzchni gruntów Nadleśnictwa,
- Wszystkie zaprojektowane z Nadleśnictwie Andrychów rębnie są rębiami złożonymi (IIa, IIIB, IVD, V) z czego prawie 98 % stanowią: rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD (95,2%) i rębnia przerębowa V. W żadnej rębni nie zostały zaplanowane cięcia uprzętające,
- Należy również zauważyć, że powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 31,9782 ha i obecnie wynosi 12036,79 ha.

Dodatkowo należy podkreślić, że w projekcie planu przewidziano również metody analizy skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu poprzez monitoring:

- struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych
- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

Podsumowując, Regionalny Dyrektor, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedstawia swoją opinię dotyczącą przedmiotowego dokumentu PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Należy podkreślić, że otrzymany PUL wraz z prognozą zawiera braki a przedstawione w prognozie analizy, cechują się poziomem ogólności niedostosowanym do dokumentu, jakim jest PUL. Ma to szczególne znaczenie w przypadku obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, dla którego w prognozie winny znaleźć się szczegółowe analizy w celu jednoznacznego stwierdzenia lub wykluczenia możliwości negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 wraz z poparciem stawianej w prognozie oceny.

Wymaga to zatem uzupełnienia, które należy dokonać przed przyjęciem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na lata 2025 – 2034.

Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko proszę o przesłanie pisemnego podsumowania o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Adresat.
2. RDOŚ Katowice.
3. OPa/a.

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Andrychów.
2. KRAMEKO sp. z o.o..